



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20.St-552/22-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom DM AUTO TRADE d.o.o., Petrinja (Grad Petrinja), Artura Turkulina 51, OIB 08097559720, povodom prijedloga vjerovnika 1. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvom u Sisku, 2. Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 85828625994, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DM AUTO TRADE d.o.o., Petrinja (Grad Petrinja), Artura Turkulina 51, OIB 08097559720, dana 25. ožujka 2022. godine

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DM AUTO TRADE d.o.o., Petrinja (Grad Petrinja), Artura Turkulina 51, OIB 08097559720.

zaključio je

- I) Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Dalibor Pucović, OIB: 01410328107, Petrinja, Sisačka 110/1, da u roku od 15 dana od dana primitka ovog zaključka podnesu ovome sudu pozivom na gornji broj spisa pisano izvješće o financijskog-gospodarskom stanju kod dužnika u kojem će, između ostalog, navesti činjenice o imovini i obvezama dužnika, konkretno:

- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstva na računima dužnika i drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,

- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, dokazi, osobito isprave kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, odgovara se kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Navedene osobe odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročile uskratim davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka.

U slučaju neodazivanja gornjem očitovanju, sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a i novčano je kazniti u iznosu do 10.000,00 kuna

- II) Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom za dan

8.lipnja 2022. godine u 10,30 sati

u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 226, na koje se pozivaju:

- 1.) Predlagatelj-vjerovnici:
 - RH, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED Sisak putem ŽDO u Sisku
 - Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80,
- 2.) Dužnik
- 3.) Zakonski zastupnik dužnika
- 4.) FINA

Pozvane osobe se mogu o prijedlogu i pismeno očitovati.

Obrazloženje

1.Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-1226/21-9 od 22. studenog 2021. godine, a koje je postalo pravomoćno dana 14. prosinca 2021. godine, obustavljen je skraćeni stečajni postupak. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

2.Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikovi vjerovnici su predložili otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.

3.Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijeli su vjerovnici RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak i Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80.

4.Vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnesenim temeljem čl. 109. st.1. i 2. SZ-a, navodi da ima tražbine prema dužniku u iznosu od 2.096,83 kn, a koji dug se temelji na porezima, doprinosima i drugim javnim davanjima, te da kod dužnika postoji stečajni razlog jer da je isti u neprekidnoj blokadi preko 60 dana.

5.Vjerovnik Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 85828625994 u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnesenim temeljem čl. 109. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, navodi da ima tražbine prema dužniku u iznosu od 1.549,54 kn s osnove glavnice i kamate.

6.Člankom 109. stavak 2. SZ-a propisano je, da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postajanje svoje tražbine i stečajnog razloga, te da će se smatrati da je vjerovnik učinio vjerojatnim svoje tražbine, ako njeno postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci, a stavkom 3. citiranog članka da je razlučni vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

7.FINA navodi da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane nepodmirene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 5.238,71 kn na dan 15.ožujka 2021.godine.

8.Stečajni postupak se provodi, sukladno odredbi čl. 2. SZ-a, radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenje njegove imovine, i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

9.Stoga je temeljem odredbe čl. 115. st.1. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja. Svrha je prethodnog postupka utvrđivanje pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom.

10.Kao u izreci zaključka odlučeno je pozivom na odredbe čl. 17. i 117. SZ-a, a poziv za ročište temelji se na odredbi čl. 123. SZ-a.

U Zagrebu, 25.ožujka 2022.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o pokretanju prethodnog postupka nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a). Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ)

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. dužnik
3. zakonski zastupnik dužnika
4. predlagatelj RH, Ministarstvo financija, po ŽDO Sisak
5. predlagatelj Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb,
Radnička cesta 80,
6. FINA Zagreb

Broj zapisa: **eb308-723f4**

Kontrolni broj: **05f70-2fe58-43094**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.